

P. 201. 6800/II/V
del 5/5/2020



CORTE DI APPELLO DI VENEZIA

Ai Presidenti dei Consigli degli Ordini degli avvocati del distretto
Al Presidente ed al Presidente d'Onore Regionale AIAF VENETO

e, per conoscenza,
Al Presidente vicario della Corte
Al Presidente della sezione 3° civile della Corte
Al Procuratore generale
Ai Presidenti dei Tribunali del distretto

Oggetto: Linee Guida condivise a livello distrettuale per la armonizzazione delle prassi nei procedimenti in materia di diritto di famiglia nella cd. "seconda fase" della emergenza sanitaria da *coronavirus* .

Questa Presidenza, ritenendo condivisibile la esigenza di uniformità di prassi operative nel periodo dell'emergenza sanitaria, con particolare riguardo al settore "famiglia", ha promosso l'incontro con i Presidenti dei Tribunali ordinari del distretto il cui impegno e sensibilità nell'affrontare e risolvere unitariamente, e con tempestività, le problematiche è attestata dalla Linee Guida allegate.

Venezia 5 maggio 2020

Il Presidente della Corte
Ines Maria Luisa Marini

Allegati :
Linee Guida



CORTE D'APPELLO DI VENEZIA

Oggi, 30 aprile 2020 alle ore 10.00 si svolge la riunione via “Teams” presieduta dal Presidente della Corte di Appello di Venezia, Ines Maria Luisa MARINI, a cui partecipano:

Salvatore LAGANA'	Presidente del Tribunale di Venezia
Antonella MAGARAGGIA	Presidente del Tribunale di Verona
Caterina SANTINELLO	Presidente del Tribunale di Padova
Alberto RIZZO	Presidente del Tribunale di Vicenza
Angelo RISI	Presidente del Tribunale di Rovigo
Antonella CONIGLIO	Presidente del Tribunale di Belluno
Rita RIGONI	Presidente 3° sezione civile Corte di Appello Venezia
Marina CAPARELLI	Presidente sezione civile del Tribunale di Vicenza
Paola DI FRANCESCO	Presidente sezione civile del Tribunale di Rovigo
Roberto SIMONE	Presidente sezione civile del Tribunale di Venezia
Daniela RONZANI	Presidente sezione civile del Tribunale di Treviso
Antonella GUERRA	Giudice del Tribunale di Padova
Umberto GIACOMELLI	Giudice del Tribunale di Belluno

Funge da verbalizzante il presidente Rita Rigoni

Sul seguente ordine del giorno: armonizzazione delle misure processuali adottate durante l'emergenza sanitaria in atto nei procedimenti di separazione e divorzio e in materia di diritto di famiglia in generale nella cd “seconda fase”

Viene dapprima data la parola ai Presidenti di Tribunale, ai Presidenti di Sezione ed ai Giudici presenti, i quali espongono quanto previsto nei progetti organizzativi predisposti per i rispettivi uffici in merito alla trattazione dei procedimenti di cui all'oggetto nella c.d. “seconda fase”.

Dopo ampia discussione si concordano, **a valenza distrettuale, per la cd seconda fase** le seguenti :

LINEE GUIDA

Saranno trattati:

1-tutti i procedimenti di cui all'art. 83, comma 3 lett. a) del DL 17 marzo 2020 n. 18 convertito con modificazioni nella Legge 24 aprile 2020 n. 27.

2-la fase presidenziale delle separazioni giudiziali e dei divorzi contenziosi per l'assunzione dei provvedimenti provvisori e urgenti aventi ad oggetto l'affidamento di figli minori o gli obblighi di mantenimento di figli e/o coniuge.

Il Tribunale di Padova tratta i divorzi contenziosi previa dichiarazione d'urgenza.

Per quanto attiene alle modalità di svolgimento dell'udienza presidenziale delle separazioni giudiziali e dei divorzi contenziosi, valuterà il giudice assegnatario le modalità di svolgimento dell'udienza.

I Tribunali di Venezia e di Padova indicano come modalità privilegiata quella di cui alla lettera f) dell'art. 86, comma 7 del DL 18/2020, mentre quella della partecipazione fisica delle parti all'udienza è considerata come residuale, laddove non praticabile quella della lettera f) (come in caso di costituzione all'udienza o quando la parte convenuta decide di comparire senza costituirsi in giudizio) e in ogni caso con l'adozione di ogni strumento a tutela della salute di giudice, parti e difensori.

I Tribunali di Vicenza e di Rovigo prevedono l'udienza in presenza (essendo molto utile al fine dell'auspicabile mutamento della separazione giudiziale in consensuale o per addivenire a conclusioni conformi nei divorzi contenziosi) con tutte le misure di precauzione e solo in via del tutto residuale in videoconferenza (non possibile con la parte resistente non costituita, che ha comunque la facoltà di comparire personalmente all'udienza).

Tutti i Tribunali di cui sopra escludono la trattazione cartolare.

I Tribunali di Treviso e di Belluno indicano la sola modalità di udienza in presenza con tutte le precauzioni a tutela della salute, essendo peraltro il Tribunale di Treviso aperto alla possibilità della trattazione cartolare.

Il Tribunale di Verona fa richiamo al punto 5 della bozza di protocollo predisposta dal medesimo Tribunale e dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona, secondo la quale sono utilizzabili le tre modalità: trattazione scritta, da remoto e in presenza; la prima – anche su sollecitazione del Presidente FF - se le parti dichiarano di rinunciare alla comparizione personale ed essere impossibile la riconciliazione.

Si dà atto che ad ore 10,50 la Dott.ssa Antonella Guerra abbandona la riunione in quanto impegnata in udienza.

3- i procedimenti che riguardano i figli nati da genitori non coniugati per l'assunzione dei provvedimenti provvisori e urgenti.

La valutazione della modalità di svolgimento dell'udienza viene rimessa al singolo ufficio.

Nei Tribunali di Venezia e di Vicenza l'udienza si svolge in presenza o in subordine da remoto.

Il Tribunale di Verona utilizza le stesse modalità adottate per le udienze presidenziali di separazione giudiziale e divorzio contenzioso.

Il Tribunale di Padova lascia ai giudici assegnatari dei procedimenti la scelta della modalità da utilizzare; prevalentemente tali procedimenti vengono trattati da remoto o con modalità cartolare, se le parti sono d'accordo o lo chiedano.

Presso i Tribunali di Treviso e di Rovigo la trattazione avviene con le modalità previste dalla lett. h) del DL 18/2020, salva in caso di necessità l'adozione della trattazione da remoto per il solo Tribunale di Treviso.

Il Tribunale di Belluno adotta la modalità di cui alla lett. f) del DL 18/2020.

4- i procedimenti di divorzio congiunto nonché i procedimenti relativi a ricorsi congiunti ex art. 337 bis c. c.

Viene privilegiata la trattazione secondo le modalità previste dalla lett. h) del DL 18/2020.

Il Tribunale di Padova tratta con la modalità di cui alla lett. f) del DL 18/2020 i procedimenti di divorzio congiunto; con lettera f) o h) i ricorsi congiunti ex art. 337 bis c.c.

Il Tribunale di Rovigo fa presente che, sulla base del provvedimento adottato ai sensi dell'art. 83, comma 7, DL 18/2020, presso il Tribunale di Rovigo i procedimenti di divorzio congiunto dovrebbero essere rinviati a data successiva al 30 giugno, anche tenuto conto del numero esiguo di personale di cancelleria a disposizione, ma vi è la disponibilità di tutti i magistrati alla trattazione con la lett. h) del DL 18/2020 sin da subito. Per i ricorsi congiunti *ex art. 337-bis c.c.* non viene fissata l'udienza, se non in casi del tutto residuali.

Il Tribunale di Vicenza comunica di avere già provveduto a rinviare tutti i procedimenti di divorzio congiunto a luglio 2020. Eventuali urgenze saranno trattate da remoto.

5- tutti i procedimenti di separazione consensuale.

Con la precisazione che il Tribunale di Vicenza ha già disposto il differimento di tali procedimenti a luglio 2020 ed intende mantenere fermi i provvedimenti di rinvio, per non gravare le cancellerie di ulteriori incumbenti.

Presso i Tribunali di Venezia e Padova è privilegiata la modalità da remoto e in subordine in presenza.

I Tribunali di Verona, Treviso e Belluno adottano la trattazione scritta, con dichiarazioni delle parti di rinuncia alla comparizione e dell'impossibilità di conciliarsi.

Il Tribunale di Rovigo svolge l'udienza in presenza con l'adozione di tutte le misure igienico-sanitarie e di distanziamento sociale prescritte.

6-i procedimenti camerale collegiali ex artt. 710 c.p.c./ 9 L. 898/1970.

La forma di trattazione privilegiata da tutti i Tribunali è quella della lett. h) DL 18/2020, ma i ricorsi congiunti sono normalmente definiti senza fissazione di udienza, se le nuove condizioni proposte possono trovare accoglimento.

7-i procedimenti ex art. 156 cpc, e quelli ex artt. 342 bis e ter c.c.

I primi sono trattati anche cartolarmente.

Per i secondi viene seguito lo schema dei procedimenti cautelari e si adottano le modalità di trattazione ritenute opportune dal singolo giudice.

8-I giuramenti degli amministratori di sostegno: se nominati tra avvocati il giuramento avviene in modo cartolare, altrimenti da remoto o con udienza in presenza o presso gli sportelli di prossimità, se presenti nel circondario del Tribunale.

Il Tribunale di Treviso consente l'immissione immediata nell'incarico con giuramento differito a data successiva al 30.6.2020.

Non si procederà all'ascolto dei minori.

Se vi è necessità imprescindibile di procedere all'incombente, il minore verrà sentito esclusivamente in presenza.

Il verbale viene chiuso alle ore 12,10.

Il Presidente

Dott.ssa Ines Maria Luisa Marini

Il Segretario

Dott.ssa Rita Rigoni

